



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0337/15-11
Датум: 14.03.2017. године
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Емира Кустурице из Мокре Горе, чији је пуномоћник Александра Ковачевић, адвокат из Београда, Ботићева 12, дана 14.03.2017. године, в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Емир Кустурица поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин:

- што је за време вршења јавне функције директора привредног друштва Парк природе "Мокра гора" д.о.о. Мокра Гора закључивао уговоре о пословној сарадњи са привредним друштвом "Лотика" д.о.о. Мокра Гора, чији је власник, а до 17.06.2015. године и директор, које је заступао Радоје Андрић, и то: Уговор у вези са коришћењем електричне енергије за потребе објеката изграђених на територији Мокре Горе од 08.09.2010. године, Уговор о размени непокретности и добара од 13.10.2010. године, Уговор о заједничкој изградњи од 16.07.2011. године и уговоре о извођењу грађевинских радова од 01.08.2011. године, 09.09.2012. године, 20.09.2012. године, 10.11.2012. године, 20.11.2012. године и 25.11.2012. године,
- што је привредно друштво Парк природе "Мокра Гора" користило угоститељске услуге привредног друштва "Лотика" д.о.о. Мокра Гора,
- што је Радоје Андрић, који је био заступник привредног друштва "Лотика" д.о.о. Мокра Гора приликом закључења наведених уговора, засновао радни однос у привредном друштву Парк природе "Мокра Гора" д.о.о. Мокра Гора и
- што о сукобу интереса који је имао у овим ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Емир Кустурица поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је без сагласности Агенције за борбу против корупције, у периоду од 13.06.2014. године до 09.11.2016. године, истовремено вршио јавне функције председника Скупштине привредног друштва Парк природе "Мокра Гора" д.о.о. Мокра Гора и члана Управног одбора Филмског центра Србије.

III УТВРЂУЈЕ СЕ да је Емир Кустурица поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није у року од 30 дана од дана именовања на јавну функцију председника Скупштине привредног друштва Парк природе "Мокра Гора" д.о.о. Мокра Гора пренео своја управљачка права у привредним друштвима "Лотика" д.о.о. Мокра Гора, чији је власник, и "Биореволюција" д.о.о. Мокра Гора, чији је сувласник са 50% удела, на друго правно

или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције;

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

IV Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Ужице".

V Трошкове објављивања овог решења сносиће Емир Кустурица.

О б р а з л о ж е њ е

Против Емира Кустурице, ранијег директора, а сада председника Скупштине привредног друштва Парк природе "Мокра Гора" д.о.о. Мокра Гора (у даљем тексту: "Парк природе"), на основу пријаве, покренут је поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), и то:

- одредаба чл. 27. и 32. ст. 1, јер је за време вршења јавне функције директора привредног друштва "Парк природе" закључивао уговоре о пословној сарадњи са привредним друштвом "Лотика" д.о.о. Мокра Гора (у даљем тексту: "Лотика"), чији је власник, а до 17.06.2015. године је био и директор, а које је у тим приликама заступао Радоје Андрић, и то: Уговор у вези са коришћењем електричне енергије за потребе објеката изграђених на територији Мокре Горе од 08.09.2010. године, Уговор о размени непокретности и добара од 13.10.2010. године, Уговор о заједничкој изградњи од 16.07.2011. године и уговоре о извођењу грађевинских радова од 01.08.2011. године, 09.09.2012. године, 20.09.2012. године, 10.11.2012. године, 20.11.2012. године и 25.11.2012. године, као и што је "Парк природе" користило угоститељске услуге привредног друштва "Лотика" и јер је Радоје Андрић засновао радни однос у "Парк природе", а да у наведеним ситуацијама о сукобу интереса који је имао није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција);

- одредаба чл. 35. ст. 1. и чл. 28. ст. 4, јер није у року од 30 дана од дана именовања на јавну функцију председника Скупштине "Парк природе" пренео своја управљачка права у привредним друштвима "Лотика", чији је власник, и "Биореволюција" д.о.о. Мокра Гора (у даљем тексту: "Биореволюција"), чији је сувласник са 50% удела, и зато што није затражио сагласност Агенције да уз јавну функцију председника Скупштине "Парк природе" истовремено врши и јавну функцију члана Управног одбора Филмског центра Србије (у даљем тексту: Филмски центар).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, пуномоћник функционера је навео, поред осталог, да Емир Кустурица није имао обавезу да Агенцију и Владу обавештава о закључењу уговора са привредним друштвом "Лотика", нити о чињеници да је Радоје Андрић засновао радни однос у "Парк природе", јер сукоб интереса у овим ситуацијама не постоји, као и да ниједним уговором није угрожен јавни интерес.

У вези са уговором закљученог 08.09.2010. године наведено је да је по овом уговору привредном друштву "Лотика" уступило "Парку природе" право коришћења



електричне енергије са прикључка трафостанице "Ивер" и то од изградње па убудуће, а "Парк природе" је омогућило "Лотики" коришћење електричне енергије са прикључка на новој трафостаници која ће се изградити почев од закључења овог уговора па до добијања од ЕПС градилишног прикључка за електричну енергију за потребе градилишта "Лотика" и да је "Лотика" искључиво својим средствима финансирало изградњу далековода дужине 4 км и постављање трафостанице "Ивер", те се у овој ситуацији не може говорити о угрожавању јавног интереса, с обзиром на то да је "Парк природе" добио без накнаде право да трајно користи електричну енергију са трафостанице коју је изградило привредно друштво "Лотика", а преузело обавезу да са станице која ће бити изграђена омогући "Лотика" да привремено користи електричну енергију док ЕПС не одобри прикључак.

У вези са уговором о размени непокретности и добара од 13.10.2010. године наведено је да је овим уговором договорено да "Лотика" као власник резервоара за пијаћу воду пренесе право својине на "Парк природе", а да "Парк природе" пренесе на "Лотика" право својине на водоводним цевима и фитинзима, да је одређена натурална размена без доплата и да је вредност резервоара 5,8 милиона, а вредност водоводних цеви 5,7 милиона динара, те да ни у овом случају није угрожен јавни интерес, с обзиром на то да "Парк природе" стиче ствари веће вредности од ствари које даје у размену.

У вези са уговором о заједничкој изградњи од 16.07.2011. године наведено је да су овим уговором регулисани међусобни односи "Парка природе" и "Лотике" поводом заједничке изградње резервоара за воду и складишта за храну за дивљач и опрему у саставу Визиторског центра, да је "Лотика" на име удела у инвестицији уступа улог у земљишту, грађевинску механизацију, возни парк, радну снагу и друге оперативне потенцијале и по потреби новчани улог, а да ће "Парк природе" уложити новац, као и да је чл. 5. и 6. уговора договорено да ће по изградњи објекта уговорне стране Анексом утврдити права својине на изграђеним објектима и на катастарским парцелама које је као инвестицију унело "Лотика". Даље је наведено да за ове радове "Парк природе" није исплатило ништа, и да је након изградње резервоара овлашћени вештак проценио вредност парцеле на коју је изграђен наведени објект на 1.750.000,00 динара, и да се из наведеног може закључити да овим правним послом није угрожен јавни интерес и да је уговорена вишеструка корист за "Парк природе".

У вези са уговором о извођењу грађевинских радова од 01.08.2011. године наведено је да је овим уговором договорено да ће "Лотика" ископати и одвести 3.000,00 м³ земље, ради изградње резервоара, за накнаду од 10 ЕУРА по м³ ископане и уклоњене земље, да је "Лотика" те радове извршила, да је процењена вредност радова 3.600.000,00 динара, да "Парк природе" није платило наведене радове, те да јавни интерес није угрожен.

У вези са уговором о извођењу грађевинских радова од 09.09.2012. године наведено је да је овим уговором договорено да ће "Лотика" за потребе резервоара извести бетонско-армирачке радове на изградњи завршне армирано-бетонске плоче за накнаду од 25 ЕУРА по м³, да је "Лотика" извела те радове, да је процењена вредност радова 1.875.000,00 динара, да "Парк природе" није платило наведене радове, те да јавни интерес није угрожен.

Поводом уговора о извођењу грађевинских радова закљученог 10.11.2012. године наведено је да је овим уговором договорено да ће "Лотика" за потребе резервоара изградити хидроизолацију основне плоче и зидова за накнаду од 10м³ за накнаду од 10 ЕУРА по м³, да је "Лотика" извела те радове, да је процењена вредност радова 1.230.000,00 динара, да "Парк природе" није платила наведене радове, те да јавни интерес није угрожен.



Поводом уговора о извођењу грађевинских радова закљученог 20.11.2012. године наведено је да је овим уговором договорено да ће "Лотика" за потребе резервоара изградити цементну кошулицу завршне плоче и армирано-бетонских стубова за ограду за накнаду од 18 ЕУРА по м³, да је "Лотика" извело те радове, да је процењена вредност радова 1.350.000,00 динара, да "Парк природе" није платила наведене радове, те да јавни интерес није угрожен.

Такође је у вези са уговором о извођењу грађевинских радова од 20.09.2012. године наведено да је овим уговором договорено да ће "Лотика" за потребе изградње постројења за пречишћавање отпадних вода, ископати и одвести 240 м³ земље, за накнаду од 4 ЕУРА по м³, да је "Лотика" извела те радове, да је процењена вредност радова 115.200,00 динара, да "Парк природе" није платила наведене радове, те да јавни интерес није угрожен.

У вези са уговором о извођењу грађевинских радова од 25.11.2012. године наведено је да је овим уговором договорено да ће "Лотика" за потребе изградње постројења за пречишћавање отпадних вода уклонити и одвести стабла и ситно растиње из профила речног корита, машинско чишћење и продубљивање речног корита, да је "Лотика" извела те радове, да је процењена вредност радова 7.367.700,00 динара и да "Парк природе" није платила наведене радове. Даље је наведено да су наведени уговори били од користи "Парк природе", да су уговаране накнаде ниже од тржишних, те када се уговаране накнаде не исплаћују, јасно је да јавни интрес не може бити угрожен и да у конкретним случајевима не постоји сукоб интереса, и да Емир Кустурица није стекао имовинску корист ни за себе ни за повезано лице.

Такође је наведено да не постоји сукоб интереса када је Радоје Андрић, који је заступник привредних друштава чији је власник, односно сувласник Емир Кустурица, засновао радни однос у "Парк природе", с обзиром на то да је оснивачким актом овог привредног друштва одређено да су органи управљања скупштина и директор, да овлашћења скупштине, у складу са чланом 17, врши оснивач, преко овлашћених представника, а да директора бира скупштина, односно представници оснивача. Даље је наведено да ако се има у виду да представници оснивача у скупштини бирају заступника друштва, што је Радоје Андрић био у периоду од 20.12.2012. године до 06.01.2015. године, чињеница да је Влада знала да је ово лице заступник "Парка природе" поставља се питање о каквој сумњи у постојање сукоба интереса или о постојању сукоба интереса је Емир Кустурица требао да обавести Владу када је лице изабрано од стране овлашћених представника Владе засновало радни однос у "Парк природе", а како су представници оснивача изабрали заступника друштва Радоја Андрића, који је био заступник у периоду од децембра 2012. године до 06.01.2015. године, Емир Кустурица није ни могао посумњати да постоји сукоб интереса. Даље је наведено да је Радоје Андрић постао заступник привредног друштва "Лотика" тек 17.06.2015. године, односно након што му је престао радни однос у "Парку природе" и након што му је престало својство заступника у овом привредном друштву 06.01.2015. године, те да Емир Кустурица није могао да зна или да посумња да постоји сукоб интереса приликом заснивања радног односа Радоја Андрића у "Парку природе" када је именовани постао заступник "Лотике" након што му је престао радни однос у "Парк природе". Такође је наведено да Радоје Андрић није био законски заступник "Биореволуције".

Даље је наведено да нема повреде одредбе чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, јер Емир Кустурица од октобра 2015. године има закључен усмени уговор о преносу права управљања привредним друштвом "Лотика", који је потврђен и у писаној форми 04.04.2016. године, да је Агенцији за привредне регистре поднета регистрациона пријава којом је тражено да се упише забележба уговора о преносу права управљања,



као и да од почетка августа 2010. године именовани има закључен усмени уговор о преносу управљачких права у "Биореволюција", који је потврђен у писаној форми, и да је у току поступак регистрације пред Агенцијом за привредне регистре.

Такође је наведено да нема повреде одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији, јер Управни одбор Филмског центра Србије нема овлашћења руковођења одлучивања, односно доношења појединачних правних аката, да је на интернет страни Филмског центра одређено да директор има наведена овлашћења, да Емир Кустурица није присуствовао, ни учествовао у раду седница овог органа, да по основу чланства у овом органу не прима накнаду, те да стога није имао обавезу да за чланство у Управном одбору Филмског центра тражи сагласност Агенције.

У изјашњењу се не спори чињеница да је Емир Кустурица вршио јавну функцију директора привредног друштва "Парк природе", а увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је именовани до 26.06.2013. године био уписан као директор наведеног привредног друштва.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Емир Кустурица почев од 11.12.2013. године врши јавну функцију председника Скупштине "Парк природе".

Увидом у Регистар привредних субјеката утврђено је да је Емир Кустурица власник привредног друштва "Лотика", и да је до 17.06.2015. године био уписан као директор, као и да је сувласник привредног друштва "Биореволюција" са 50% удела.

Такође је увидом у Регистар привредних субјеката, односно у решење Регистратора привредних субјеката БД 51886/2015 од 17.06.2016. године, утврђено да је Емир Кустурица овим решењем брисан из регистра као директор привредног друштва "Лотика", да је Радоје Андрић уписан као директор и да је исти брисан из Регистра као остали заступници. Увидом у решење Регистратора БД 158492/2012 од 20.12.2016. године утврђено је да је Радоје Андрић овим решењем уписан као остали заступници привредног друштва "Мокра Гора", и увидом у решење Регистратора БД 111866/2014 од 06.01.2015. године утврђено је да је именовани брисан као остали заступници овог привредног друштва, и увидом у решење директора "Парк природе" број 314/2014 од 12.11.2014. године утврђено је да је исти био у радном односу у овом привредном друштву до 12.11.2014. године.

Увидом у уговор закљученог 08.09.2010. године између привредних друштава "Лотика", које је заступао заменик директора Радоје Андрић, и "Парк природе", које је заступао Емир Кустурица, утврђено је да овим уговором уговарачи уређују међусобне односе у вези коришћења електричне енергије за потребе њихових објекта изграђених на Мокрој Гори, а које су објекте изградили као легитимни инвеститори, на основу којег је "Лотика" омогућила право коришћења електричном енергијом са прикључка на трафостаници "Ивер" за "Визиторски центар" чији је власник "Парк природе", а "Парк природе" је уступио коришћење електричне енергије за све објекте привредног друштва "Лотика" са прикључка на трафостаници која ће се изградити до објекта "Визиторски центар".

Увидом у уговор о размени непокретности и добара од 13.10.2010. године утврђено је да је Емир Кустурица, у својству директора привредног друштва "Парк природе", закључио овај уговор са привредним друштвом "Лотика", које је заступао заменик директора Радоје Андрић, и да је предмет овог уговора размена покретних добара и непокретности, и да "Лотика" као власник непокретности-објекта у изградњи резервоар за пијаћу воду, као део пројекта водоснабдевања Мокре Горе пијаћом водом, а са превасходном функцијом снабдевања водом "Визиторског центра" привредног друштва "Парка природе", као и осталих потрошача за чије се потребе гради водовод, у



замену за ову непокретност од "Парка природе", као власника покретних добара, добија водоводне цеви и пратећи фитинг.

Увидом у уговор о заједничкој изградњи закљученог 16.07.2011. године између привредних друштава "Парк природе", као инвеститора, које је заступао Емир Кустурица, и "Лотика", као суинвеститора, које је заступао заменик директора Радоје Андрић, утврђено је да су се овим уговором ова привредна друштва споразумела о заједничкој изградњи резервоара за воду и складишта за храну за дивљач са складиштем за опрему и возила, у саставу "Визиторског центра", који ће се градити на парцели суинвеститора.

Увидом у уговор о извођењу грађевинских радова закљученог 01.08.2011. године између привредних друштава "Парк природе", као наручиоца, које је заступао Емир Кустурица, и "Лотика", као извођача, које је заступао заменик директора Радоје Андрић, утврђено је да се "Лотика" обавезује да ископа и одвезе земљу за потребе изградње резервоара у саставу "Визиторског центра", чији је инвеститор наручилац. Чланом 4. овог уговора одређено је да ће се уговорена цена и записнички утврђене количине примењивати као обрачунски основ приликом утврђивања удела у власништву извођача над објектом који наручилац гради на земљишту извођача.

Читањем записника о примопредаји завршних радова извршених на основу уговора о извођењу грађевинских радова од 01.08.2011. године утврђено је да је вредност ових радова 3000 ЕУРА без ПДВ-а.


Увидом у уговор о извођењу грађевинских радова закљученог 09.09.2012. године између привредних друштава "Парк природе", као наручиоца, које је заступао Емир Кустурица, и "Лотика", као извођача, које је заступао заменик директора Радоје Андрић, утврђено је да се "Лотика" овим уговором обавезала да изведе бетонско-армирачке радове на изградњи завршне армирано бетонске плоче, а за потребе резервоара за воду и складишта за храну и дивљач у саставу "Визиторског центра". Чланом 2. овог уговора одређено је да материјал за извођење наведених радова обезбеђује наручилац, док је чл. 4. одређено да ће се уговорена цена и записнички утврђене количине примењивати као обрачунски основ приликом утврђивања удела у власништву извођача над објектом који наручилац гради на земљишту извођача (резервоар за воду и складиште за храну за дивљач) у Мокрој Гори.

Читањем записника о примопредаји радова извршених на основу уговора о извођењу грађевинских радова од 09.09.2012. године утврђено је да је вредност ових радова 15.625,00 ЕУРА без ПДВ-а.

Увидом у уговор о извођењу грађевинских радова закљученог 20.09.2012. године између привредних друштава "Парк природе", као наручиоца, које је заступао Емир Кустурица, и "Лотика", као извођача, које је заступао заменик директора Радоје Андрић, утврђено је да се "Лотика" овим уговором обавезала да уз накнаду изведе радове на ископу и одвозу земље за потребе изградње постројења за пречишћавање отпадних вода. Чланом 4. овог уговора одређено је да ће се уговорена цена и записнички утврђене количине примењивати као обрачунски основ приликом утврђивања удела у власништву извођача над објектом који наручилац гради на земљишту извођача (резервоар за воду и складиште за храну за дивљач) у Мокрој Гори.

Читањем записника о примопредаји радова извршених на основу уговора о извођењу грађевинских радова од 10.11.2012. године, који су потписали Емир Кустурица и Радоје Андрић, утврђено је да је вредност ових радова 960,00 ЕУРА без ПДВ-а.

Увидом у уговор о извођењу грађевинских радова закљученог 10.11.2012. године између привредних друштава "Парк природе", као наручиоца, које је заступао Емир Кустурица, и "Лотика", као извођача, које је заступао заменик директора Радоје



Андрић, утврђено је да се "Лотика" овим уговором обавезала да уз накнаду изведе радове на хидроизолацији основне плоче и зидова, а за потребе резервоара за воду и складишта за храну и дивљач у саставу "Визиторског центра". Чланом 2. овог уговора одређено је да материјал за извођење наведених радова обезбеђује наручилац, док је чл. 4. овог уговора одређено да ће се уговорена цена и записнички утврђене количине примењивати као обрачунски основ приликом утврђивања удела у власништву извођача над објектом који наручилац гради на земљишту извођача (резервоар за воду и складиште за храну за дивљач) у Мокрој Гори.

Читањем записника о примопредаји радова извршених на основу уговора о извођењу грађевинских радова од 10.11.2012. године, који су потписали Емир Кустурица и Радоје Андрић, утврђено је да је вредност ових радова 10.250,00 ЕУРА без ПДВ-а.

Увидом у уговор о извођењу грађевинских радова закљученог 20.11.2012. године између привредних друштава "Парк природе", као наручиоца, које је заступао Емир Кустурица, и "Лотика", као извођача, које је заступао заменик директора Радоје Андрић, утврђено је да се "Лотика" овим уговором обавезала да уз накнаду изведе радове на изради цементне кошуљице завршне плоче и армирано-бетонских стубова за ограду, а за потребе резервоара за воду и складишта за храну и дивљач у саставу "Визиторског центра". Чланом 2. овог уговора одређено је да материјал за извођење наведених радова обезбеђује наручилац, док је чл. 4. овог уговора одређено да ће се уговорена цена и записнички утврђене количине примењивати као обрачунски основ приликом утврђивања удела у власништву извођача над објектом који наручилац гради на земљишту извођача (резервоар за воду и складиште за храну за дивљач) у Мокрој Гори.

Читањем записника о примопредаји радова извршених на основу уговора о извођењу грађевинских радова од 20.11.2012. године, који су потписали Емир Кустурица и Радоје Андрић, утврђено је да је вредност ових радова 11.250,00 ЕУРА без ПДВ-а.

Увидом у уговор о извођењу грађевинских радова закљученог 25.11.2012. године између привредних друштава "Парк природе", као наручиоца, које је заступао Емир Кустурица, и "Лотика", као извођача, које је заступао заменик директора Радоје Андрић, утврђено је да се "Лотика" овим уговором обавезала да уз накнаду изведе радове на уклањању и одвожењу стабала и ситног растиња из профила речног корита, машинско чишћење и продубљивање речног корита са профилисањем обалоутврде, а за потребе постројења за пречишћавање отпадних вода у Мокрој Гори, чији је инвеститор наручилац. Чланом 4. овог уговора одређено је да ће се уговорена цена и записнички утврђене количине примењивати као обрачунски основ приликом утврђивања удела у власништву извођача над објектом који наручилац гради на земљишту извођача (резервоар за воду и складиште за храну за дивљач) у Мокрој Гори.

Читањем записника о примопредаји радова извршених на основу уговора о извођењу грађевинских радова од 25.11.2012. године, који су потписали Емир Кустурица и Радоје Андрић, утврђено је да је укупна вредност ових радова 7.252.500,00 динара без ПДВ-а.

Увидом у рачуне које је током 2010. године издавало привредно друштво "Лотика" утврђено је да је "Парк природе" користило угоститељске услуге "Лотике".

Увидом у Решење Регистратора регистра привредних субјеката БД 158492/2012 од 20.12.2012. године утврђено је да је Радоје Андрић уписан као остали заступник привредног друштва "Парк природе", а читањем Решења о отказу Уговора о раду бр. 314/2014 од 12.11.2014. године утврђено је да је Радоје Андрић у периоду од 01.01.2013.

године до 12.11.2014. године био у радном односу у "Парк природе", што није оспорено.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако правно или физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.


У конкретном случају, повезана лица са Емиром Кустурицом је привредно друштво "Лотика", чији је он власник, и Радоје Андрић, с обзиром на то да је именовани приликом закључења наведених уговора био заступник привредног друштва "Лотика".

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, оцењено је да је Емир Кустурица довео себе у ситуације сукоба интереса када је у својству директора "Парка природе" закључивао наведене уговоре о пословној сарадњи са привредним друштвом "Лотика" чији је власник, а до 17.06.2015. године и директор, што је "Парк природе" користило угоститељске услуге привредног друштва "Лотика" и што је у привредном друштву "Парк природе" засновао радни однос Радоје Андрић, који је приликом закључења наведених уговора заступао привредно друштво "Лотика", чиме је на тај начин јавну функцију директора "Парка природе" искористио за стицање користи за себе и повезано лице, због чега је био дужан да о томе обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. Тиме је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, којом је прописана обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именовани је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, јер је био дужан да избегне закључење наведених уговора, односно пословну сарадњу са привредним друштвом "Лотика" чији је власник и директор, а затим и пријем Радоја Андрића у радни однос у "Парк природе", јер наведене ситуације изгледају као да је јавни интерес подредио приватном и да је јавну функцију искористио за стицање користи за себе и повезана лица, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Такође је увидом у Регистар привредних субјеката утврђено да је Емир Кустурица власник привредног друштва "Лотика" и сувласник "Биореволюција" са 50% удела, и да је дана 11.04.2016. године, у делу забележбе, уписан Уговор о преносу права управљања, закљученог 04.04.2016. године, којим је именовани пренео своја управљачка права у "Лотика" на Мирјану Кустурицу из Београда, и да је дана 11.04.2016. године, у делу забележбе, уписан Уговор о преносу права управљања, закљученог 04.04.2016. године, којим је именовани пренео своја управљачка права у "Биореволюција" на Бошка Обрадовића из Ариља.



Одредбом чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања, пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције.

Применом одредбе чл. 35. ст. 1. овог закона на утврђено чињенично стање закључено је да је именовани поступио супротно наведеној законској одредби, јер није у законом прописаном року од дана именовања на јавну функцију члана Скупштине "Парк природе" пренео своја управљачка права у наведеним привредним друштвима, у којима је власник, односно сувласник.

Поред тога, увидом у Регистар функционера и Решење Владе 24 број 119-10342/2016 од 09.11.2016. године утврђено је да је Емир Кустурица, поред јавне функције председника Скупштине "Парк природе", у периоду од 13.06.2014. године до 09.11.2016. године, вршио јавну функцију члана Управног одбора Филмски центар Србије.

Одредбом чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено, да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именовани није затражио сагласност Агенције за истовремено вршење наведених јавних функција, чиме је поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања у овом поступку цењени су наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.


Без утицаја су наводи да приликом закључења уговора од 08.09.2010. године није угрожен јавни интерес, јер је "Парк природе" овим уговором без накнаде добио право да трајно користи електричну енергију са трафостанице коју је изградило привредно друштво "Лотика", с обзиром на то да је именовани током вршења јавне функције директора "Парка природе" закључио овај уговор са својим привредним друштвом у којем је истовремено био и директор, и да се овим уговором "Парк природе" обавезао да на име користи коју оствари уступањем коришћења електричне енергије од стране "Лотика" омогући свим објектима овог привредног друштва несметано коришћење електричне енергије са прикључка на новој трафостаници која ће се изградити до објекта "Визиторски центар" које је у власништву "Парка природе", те је на тај начин именовани јавну функцију искористио за стицање погодности за себе и повезано лице, чиме је повредио одредбе чл. 27. Закона о Агенцији.

Без утицаја су наводи да закључењем уговора о размени непокретности и добара од 13.10.2010. године није угрожен јавни интерес, јер "Парк природе" стиче ствари веће вредности од ствари које даје у размену, с обзиром на то да је именовани током вршења јавне функције директора "Парка природе" закључио овај уговор са својим привредним друштвом у којем је истовремено био и директор, при чему није од значаја чињеница која је вредност непокретности, односно добара која се размењују, јер чињеница да именовани као директор "Парка природе" закључује уговор са својим привредним друштвом доводи у сумњу и саму процену вредности тих објеката која је овим уговором утврђена, као и оправданост закључења овог уговора, нарочито ако се има у виду чињеница да је резервоар за пијаћу воду, који је био у власништву "Лотике", део пројекта водоснабдевања Мокре Горе пијаћом водом, а са превасходном функцијом снабдевања водом Визиторског центра "Парка природе", као и осталих потрошача, из чега произлази да је "Парк природе" и без извршене размене имао право да користи предметни резервоар.

Такође су без утицаја наводи да закључењем уговора о заједничкој изградњи од 16.07.2011. године, којим је договорено да ће "Лотика" изградити резервоар за воду и складиште за храну за дивљач и опрему у саставу Визиторског центра за воду и складиште на парцели која је власништву овог привредног друштва, а да ће новац за ову изградњу дати "Парк природе", није угрожен јавни интерес, јер за ове радове "Парк природе" није платио ништа, с обзиром на то да је закључењем овог уговора "Лотика" имала користи, имајући у виду да се овим уговором, који је Емир Кустурица закључио са својим привредним друштвом, "Парк природе" обавезао да за радове који се изводе на парцели "Лотике" о свом трошку уради пројекат предметне инвестиције, да закључи уговор о уређењу грађевинског земљишта, да сноси терет трошкова и такси и других накнада ради обезбеђења на нисконапонску електроенергетску мрежу, водоводну и канализациону мрежу, прикључак телефона, геодетских услуга, трошкове издавања решења о одобрењу изградње објекта, да обезбеди добијање употребне дозволе за коришћење предметних објеката.

Без утицаја су наводи да закључењем уговора о извођењу грађевинских радова од 01.08.2011. године, 09.09.2012. године, 10.11.2012. године, 20.09.2012. године и 20.11.2012. године није угрожен јавни интерес, јер "Парк природе" није платио за изведене радове, с обзиром на чињеницу да "Парк природе" није платио за изведене радове није од утицаја, јер је овим уговорима одређено да материјал за извођење радова наведених у уговорима обезбеђује "Парк природе" (уговори од 09.09.2012. године, 10.11.2012. године, 20.11.2012. године) и да ће се уговорена цена и утврђене количине примењивати као обрачунски основ приликом утврђивања удела у власништву извођача над објектом који наручилац гради на земљишту извођача, односно резервоара за воду и складиште за храну и дивљач у саставу Визиторског центра. Имајући у виду да је Емир Кустурица, без спровођења поступка јавне набавке, закључио наведене уговоре са својим привредним друштвом, на основу којих "Парк природе" обезбеђује материјал за уговорене радове и његово привредно друштво за вредност изведених радова добија удео у власништву над објектом који гради "Парк природе", као и чињеница да "Парк природе" није платио за извршене радове, чија укупна вредност износи 29.470,00 ЕУРА, управо указује на то да је именовани закључивањем наведених уговора довео себе у сукоб интереса и да је јавну функцију искористио за стицање користи за себе и повезано лице. Из истих разлога нису прихваћени као оправдани ни наводи да приликом закључења уговора о извођењу грађевинских радова од 25. 11. 2012. године није повређен јавни интерес.

Без утицаја су наводи да Емир Кустурица није могао да посумња у постојање сукоба интереса у вези са чињеницом да је Радоје Андрић био заступник "Парка природе" и да је о томе био дужан да обавести Владу и Агенцију, с обзиром на то да су представници оснивача изабрали Радоја Андрића за заступника и да је исти постао заступник привредног друштва "Лотика" тек 17.06.2015. године, односно након што му је престао радни однос у "Парк природе", јер је у поступку, увидом у наведене уговоре, на несумњив начин утврђено да је Радоје Андрић био заступник "Лотика" и пре 17.06.2015. године и да је Емир Кустурица управо због чињенице да је Радоје Андрић био заступник његовог привредног друштва приликом закључивања наведених уговора и које је имало пословну сарадњу са "Парком природе" управо указују на то да је именовани био у сукобу интереса када је Радоје Андрић након закључења наведених уговора између "Парк природе" и "Лотика" засновао радни однос у "Парк природе", и да је био дужан да о постојању сукоба интереса у конкретној ситуацији обавести Агенцију, а ово нарочито у ситуацији када је Радоје Андрић након заснивања радног односа у "Парк природе", као заступник "Лотика", дана 28.01.2013. године са Емиром Кустурицом сачинио записник о примопредаји радова извршених на основу уговора о



извођењу грађевинских радова закљученог 25.11.2012. године, чија укупна вредност износи 7.252.500,00 динара.

Нису прихваћени као основани наводи да Радоје Андрић није био, нити је заступник привредног друштва "Биореволуција", с обзиром на то да је увидом у Регистар привредних субјеката, у делу остали заступници, утврђено да је Радоје Андрић уписан као заступник овог привредног друштва.

Нису прихваћени као оправдани наводи да Емир Кустурица није повредио одредбу чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, јер он од краја октобра 2015. године има закључен усмени уговор о преносу управљачких права у привредном друштву "Лотика", који је потврђен у писаној форми 04.04.2016. године, и да од почетка августа 2010. године има закључен уговор о преносу управљачких права у привредном друштву "Биореволуција", који је потврђен у писаној форми и да је пред Агенцијом за привредне регистре у току поступак регистрације преноса управљачких права у овим привредним друштвима, с обзиром на то да усмени уговор не може бити основ за пренос управљачких права у привредном друштву, што указује и обавеза функционера која је прописана одредбом чл. 35. ст. 3. Закона о Агенцији, да у року од пет дана од дана преноса управљачких права надлежном органу привредног друштва и Агенцији достави податке о лицу на које је пренео управљачка права и доказе о преносу управљачких права, из чега произлази да уговор о преносу управљачких права мора бити сачињен у писаној форми.

Без утицаја су наводи да Емир Кустурица није повредио одредбу чл. 28. Закона о Агенцији, јер није имао обавезу да за чланство у Управном одбору Филмског центра тражи сагласност Агенције, с обзиром на то да Филмски центар нема овлашћења за руковођење и доношење појединачних одлука, да није примао накнаду и да није присуствовао седницама овог управног одбора. Ово стога што је Статутом Филмског центра утврђено да је Филмски центар установа културе коју је основала Влада, да је управни одбор орган управљања, који поред осталог, доноси правилнике, одговарајуће одлуке и акте, из чега произлази да је функција члана Управног одбора Филмског центра јавна функција у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, којом је прописано, поред осталог, да је јавна функција функција у органима установа чији је оснивач Република Србија. Из наведеног произлази да је именовани био дужан да тражи сагласност Агенције да уз јавну функцију председника Скупштине "Парк природе" врши другу јавну функцију члана Управног одбора Филмског центра, без обзира на то да ли је за вршење ове јавне функције примао накнаду или не и да ли је присуствовао седницама овог управног одбора, јер се обавеза прописана одредбом чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији односи на све функционере без обзира на то да да ли примају накнаду или не и да ли су присуствовали седницама органа у којима врше јавну функцију.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом за повреде одредаба Закона о Агенцији, оцењено је да су наведене повреде извршене за време вршења јавне функције директора "Парк природе" коју је именовани престао да врши, да му је престала јавна функција члана Управног одбора Филмски центар и да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Емир Кустурица извршио више повреда Закона о Агенцији, да је током вршења јавне функције директора "Парк природе" закључивањем наведених уговора са својим привредним друштвом и остваривањем пословне сарадње, као и заснивањем радног односа Радоја Андрића у "Парк природе" стекао корист за себе и повезано лице, које последице се не могу отклонити, па је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у

конкретном случају, те је сагласно одредби чл. 51. ст. 2. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ст. I, II и III диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима IV и V диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. ст. 3. и 4. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



В.Д. ДИРЕКТОРА
Верка Атанасковић